

Taistelu viheralueista alkanut – esimerkkinä Tuomarinkylä

HELSINGIN yleiskaavaehdotus sivuuttaa Tuomarinkylän ainutlaatuisen kartanoalueen puolesta esitetyn mielipidevyöryn. Kartanon kupeeseen 0,32 km² alueelle suunniteltu rakennusmasa on päinvastoin kasvanut roimasti. Pienimmälläkkin tehokkuudella nousu on Pro Tuomarinkylän laskelmien mukaan lähes 50 %. Lisäksi kaavaehdotuksen esimerkinomaiset valokuvat asunnoista ja raideliikenteestä kaunistelevat rakentamisen vaikutuksia.

Ehdotus viittaa kintaalla valtuuston päätöstä

Pro Tuomarinkylä -liike on kohta vuoden ajan pyrkinyt rakentamaan vuoropuheluun ja yhteistyöhön kaavaluonnoksen ongelmakohtien ratkaisemiseksi. Tätä taustaa vasten kaavaehdotusta on mahdoton ymmärtää saati hyväksyä. Yleiskaavaehdotus ei kunnioita edes Helsingin kaupunginvaltuuston 12.12.2012 tekemää päätöstä: Valtuusto edellytti, että kartanon ympäristön täydennysrakentamisselvityksessä tulee ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset arvot ja asema osana

Helsinki-kaupunkia sekä turvata ratsastus- ja koiratoiminnan jatkuminen. Ehdotus ei noudata näistä kriteereistä yhtäkään.

Vuorovaikutus ei toimi kaavoituksessa

Asiantilaa hämmentää. Maankäyttö- ja rakennuslaki ja ympäristöministeri-

ön antamat ohjeet osallistumisesta yleiskaavoituksessa normittavat kaavoittajan toimintaa. Lain ja ohjeitten tavoitteena on asukkaiden sekä kaupungin alueella toimivien yritysten ja yhteisöjen osallistaminen kaavoitukseen. Juuri yleiskaavoituksen on määrä toimia merkittävänä yhdyskunnan

ja elinympäristön kehittämistä käytävän keskustelun areenana. Ajatuksena on, että ottamalla eri tahot mukaan kaavoitustyöhön monipuolistetaan asiantunte- musta ja saadaan aikaan parempia kaavoja ja elinympäristöä. Tämä tavoite uhkaa nyt jäädä saavuttamatta Tuomarinkylässä. Syynä on

kaavoittajan asenne, poliittinen ohjaus tai molemmat.

Mikä neuvoksi?

Kiireellisintä on informoida päättäjiä siitä, että yleiskaavaehdotusaineistoon sisältyvä vuorovaikutusraportti ei anna oikeaa ja riittävää kuvaa luonnosvaiheessa esitetyistä mielipiteistä. Esimerkiksi Tuomarinkylästä esitettiin peräti 275 mielipidettä, mikä on neljäsosa kaupungintalon kirjaamoon arkistoiduista kaikista mielipiteistä. Tuomarinkylää koskevat mielipiteet on kuitenkin vuorovaikutusraportissa kahdella virkkeellä täysin puutteellisesti. Mielipiteisiin annettu palaute ei sekään kestä tarkempaa tarkastelua.

Muistutus vastauspyynnöllä

Seuraava tärkeä asia on vaatia kaavaehdotukseen muutoksia siltä osin kuin se ei vastaa omaa käsitystä hyvästä elinympäristöstä. Kaavaehdotus tulee marraskuussa nähtäville 60 päivän ajaksi muistutusten tekoa varten. Muistutusta tehtäessä kannattaa vaatia kaavoittajalta perusteltu vastaus

muistutukseen, sillä muutoin kaavoittajalla ei ole siihen velvollisuutta.

Puolueiden ja valtuutettujen päätökset julki

Mitä jos tämäkään ei tuo muutosta? Tätä artikkelia työstäessäni näin aamulenkilla Tuomarinkylän Vanhan Riihipellon yllä kanahaukan rastasparvi kintereillään. Rastaat torjuivat tällä kertaa haukan. Kaupungin johtavat virkamiehet ja poliitikot ovat kuin haukka ja me kaupunkilaiset rastasparvi. Vuoropuhelu- ja yhteistyöyritysten jatkamisen ohella tulee tärkeäksi saada Tuomarinkylän tuhoajille kasvot eli tehdä näkyväksi se, mitä eri puolueet ja niiden valtuutetut Tuomarinkylästä päättävät. Seuraavat kuntavaalit ovat vuoden 2017 keväällä, jolloin meillä on valta vaihtaa valtuutettumme tai jopa puoluettamme. Myös yleiskaavoituksen laillisuus on paikallaan tutkituttua hallinto-tuomioistuimissa. Rastaat voitavat haukan, yhdessä.

RISTO SUOMINEN

varapuheenjohtaja, Pro Tuomarinkylä
www.tuomarinkyla.com



ARI KIMMO

Tuomarinkyläntiellä kaikenkarvaiset ystävät.