

**PUKINMÄEN TÄYDENNYSRAKENTAMISTA KOSKEVAT PERIAATTEET (kaupunkiympäristölautakunnassa 15.3.2022 esillä oleva asia)**

**1. Jokeri 2 –pikaraitiotie**

Esityslistassa on todettu, että hyväksyttäväksi esitettävät Pukinmäen täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet ovat Helsingin yleiskaavan 2016 mukaiset. Tämä on vain osittain totta siltä osin kuin lisärakentamista perustellaan Pukinmäenkaarelle tuotavalla Jokeri 2-pikaraitiotiellä. Yleiskaavaselostuksessa on kirjaus vaihtoehtoisesta linjauksesta runkolinja 560:n reittiä (Kirkonkyläntie – Tapaninkyläntie – Vanha Tuusulantie). Olemme valmistelleet näiden kahden reittivaihtoehdon vertailun (liitteenä). Ehdotamme, että hyväksyessään täydennysrakentamista koskevat periaatteet lautakunta edellyttää, että yleiskaavaselostuksessa mainitun linjausvaihtoehdon rakentamisedellytykset selvitetään samoin kuin sen edut ja haitat suhteessa Pukinmäenkaaren kautta toteutettavaan linjaukseen.

Perustelemme ehdotustamme myös tekemämme vertailun jälkeen valmistuneella Yleiskaavan raitioteitten toteutettavuusselvityksellä (kaupunkiympäristön julkaisuja 2017:11) ja Raideliikenteen verkostaselvitys 3:lla (kaupunkiympäristön aineistoja 2021:13). Ensin mainitussa on todettu, että Pukinmäenkaaren linjaus merkitsisi pikaraitiotien tuomista luonto-, maisema- ja kulttuuriarvoiltaan merkittävälle Tuomarinkylän kartanoalueelle ja poikki tärkeän viher- ja virkistysyhteyden ja olisi tekniseltä toteutettavuudeltaan keskivaikea. Viimeksi mainitussa on todettu, että Jokeri 2 kuormittuu tarkastelluista pikaraitiotielinjoista vähiten eikä yllä pikaraitiotien mitoituskuormitukseen. Tähän liittyen kiinnitämme huomiota, että täydennysrakentamisperiaatteiden karttojen mukaan Jokeri 2 kulkisi pysäköintä lähes 2 km:n välin Karhusuontie – Vanha Tuusulantie etäällä asutuksesta ja käyttäjistä. Valittaessa runkolinja 560:n reitti pysäköintivälin voi suunnitella edistämään ratikan saavutettavuutta ja rakentamispäätöksen tekemistä.

**2. Pukinmäen rantapuiston pohjoispää**

Pukinmäen rantapuiston pohjoispäässä on tällä hetkellä suosittu kuivan maan matonpesupaikka, palstaviljelyalue, kanoottiharrastuspiste, uimapaikka ja kierrätyspiste sekä kaikkia näitä toimintoja ja ulkoilijoita ja hiihtäjiä palveleva pysäköintialue. Nähtävillä ja kommentoitavana olleissa periaatteissa alueen oli mainittu soveltuvan palvelukäyttöön (kartta 1, karttamerkkien selitteet, kohta 7, 8.12.2021), mutta merkintä on asukaskuulemisen jälkeen muutettu asuinrakentamisalueeksi. Kyseessä on merkittävä muutos, jollaista ei tule tehdä jälkikäteen. Huomautamme myös, että samalla Pukinmäen rantapuiston pohjoispäähän on tehty merkintä ns. Malminbaanasta, jota ei ollut asukkaita kuultaessa. Nopeavauhtinen pyöräilybaana tällä kohtaa muodostaisi merkittävän turvallisuusrisikin alueen muille käyttäjille. Ehdotamme, että lautakunta päättää palauttaa Pukinmäen rantapuiston pohjoispään palvelukäyttöön, mikä mahdollistaa alueen säilymisen yleisessä virkistys- ym. käytössä.

Perustelemme ehdotustamme myös sillä, että rantapuiston pohjoispää on merkitty valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi ja Helsingin kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi (yleiskaavan kulttuuriympäristöt-teemakartta). Helsingipuiston yleissuunnitelmassa (kaupunkisuunnitteluviraston julkaisuja 2012:2, s. 46) alue on puiston ydinaluetta.

**3. Vuorovaikutusraportista**

Olemme tyytymättömiä myös tapaan, jolla palaute on kirjattu vuorovaikutusraporttiin päätöksenteon pohjaksi. Raportointitapa ei anna oikeaa kokonaiskuvaa pitkälti yli 400 kommentista. Esimerkkinä mainittakoon, että jätimme itsekin Pro Tuomarinkylän nimissä

seikkaperäisen kannanoton Kerro kantasi –palveluun määräajassa. Kannanottoamme ei mainita, vaikka vuorovaikutusraportissa on maininta muista yhteisökommentoijista. Tämä herättää kysymyksen, onko kannanottomme jätetty ottamatta huomioon ja onko raportti yleisemminkin valikoiva esitellessään suunnitteluperiaatteista annettuja kommentteja ja antaessaan niihin vastineet.

[Kannanottomme \(25.1.2022\) on luettavissa nettisivullamme.](#) Tiedote on laadittu kommentointiajan päätyttyä mutta ennen esityslistan liitteiden pääosan valmistumista.

#### 4. Ehdotuksen tekijä

Pro Tuomarinkylä on yhteistyöryhmä, jossa ovat edustettuina Tuomarinkylän ratsastuskeskus, koirakeskus ja alueen asukkaat sekä ulkoilu- ja virkistyskäyttäjät. Liike kannattaa kaupungin kehittämistä ja haluaa tarjota kasvavan ja kehittyvän kaupungin asukkaille monipuolisia harrastusmahdollisuuksia. Lisäksi se haluaa palvella historiallisesti arvokkaan alueen ulkoilijoita ja olla jatkossakin kehittämässä monipuolista virkistysaluetta.

Lisätietoja: Anu Heinonen, puheenjohtaja, Pro Tuomarinkylä  
puh. 040 7236 279  
s-posti anuoheinonen@gmail.com

Risto Suominen, varapuheenjohtaja, Pro Tuomarinkylä  
puh. 0400 601 630  
s-posti risto.suominen@hrpr.fi

LIITTEET (julkaistu myös em. ajankohtaistiedotteen liitteenä)

- [Pro Tuomarinkylän tekemä Jokeri 2 –pikaraitiotien linjausvaihtoehtojen vertailu 10.2.2019](#)
- [Pikaraitioteitten linjaus ja rakentaminen Tuomarinkartanossa, karttaehdotus 10.2.2019](#)
- [Pikaraitioteitten linjaus Koillis- ja Pohjois-Helsingissä, karttaehdotus 10.2.2019](#)